

Confianza en Chile ^{1/3}

¿Por qué importa la confianza?

Una introducción

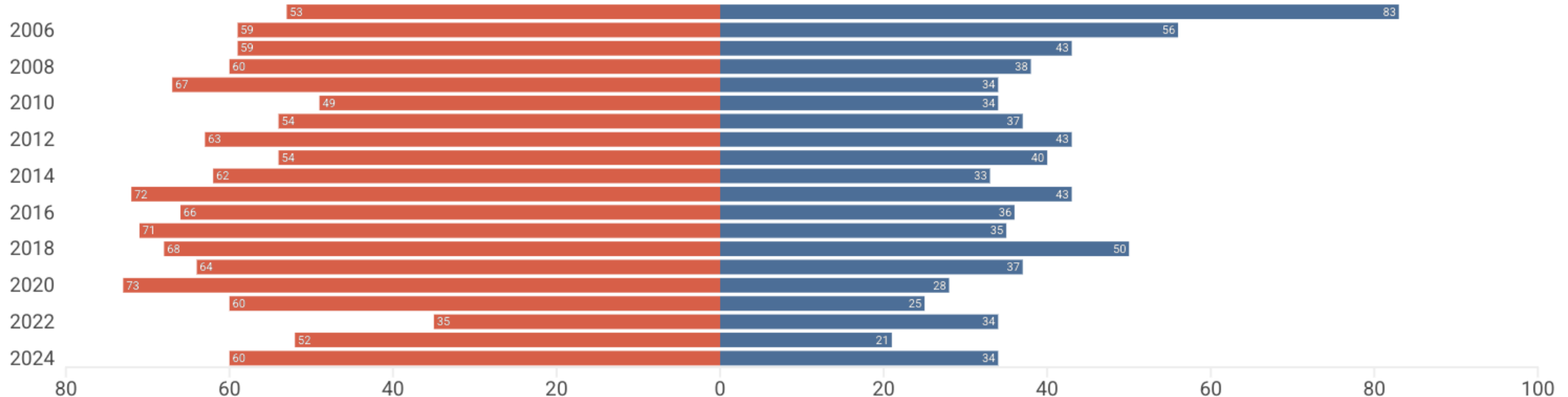
Harald Beyer y Ernesto Ayala

1. El problema en el que estamos hoy

19 Years of Decline in Global Freedom

Countries with aggregate score declines in *Freedom in the World* have outnumbered those with gains every year for the past 19 years. The declines in 2024 affected more than 40 percent of the global population.

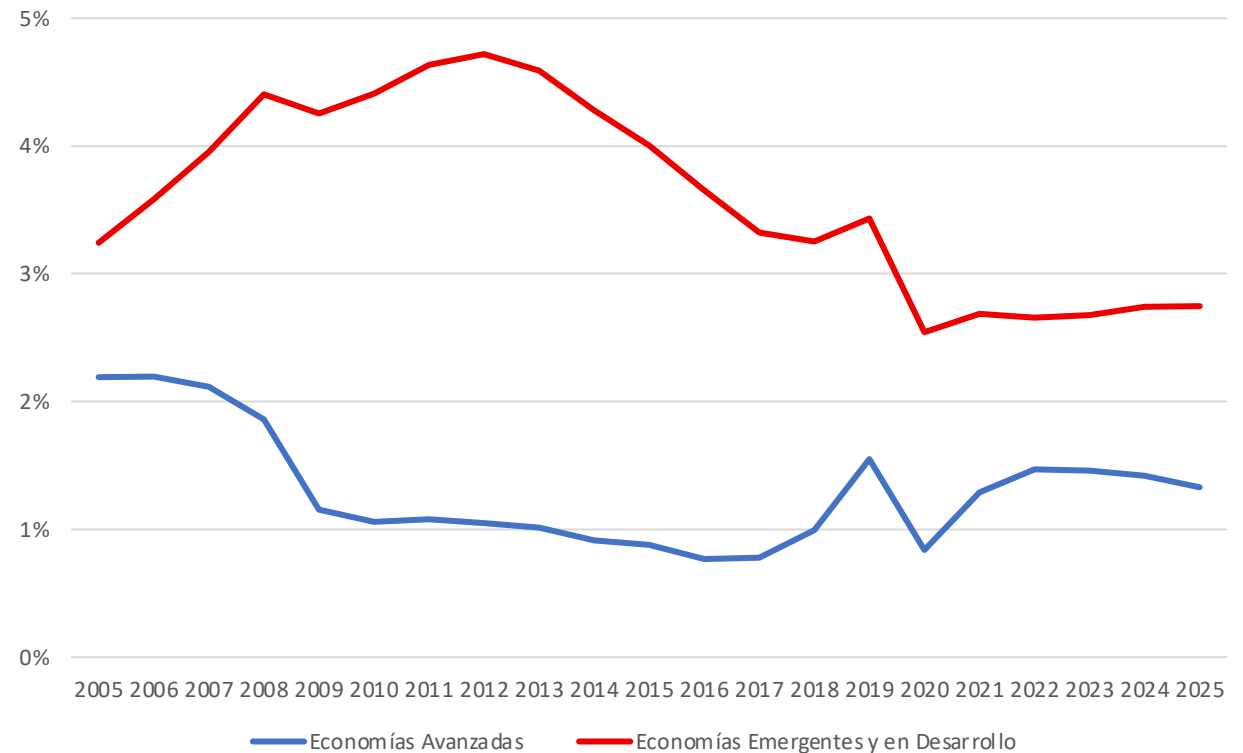
■ Countries Declined ■ Countries Improved



Note: Countries whose scores were unchanged are not included in this comparison.

1. El problema en el que estamos hoy

- Evolución del crecimiento en el ingreso per cápita en promedios decenales (US\$ constantes de 2021 ajustados por paridad del poder de compra)
- Elaboración propia a partir de datos del FMI, WEO Database



1. El problema en el que estamos hoy

- La combinación de democracias debilitadas y economías debilitadas es compleja.
- No es evidente que esta realidad haya sido experimentada en los últimos cincuenta años. La economía tiene ciclos, pero el deterioro de la vida democrática parece ahora haberla antecedido.
- Este es un problema relativamente generalizado, pero no universal.
- Hay naciones que, sin librarse de algunas tendencias que se están observando, registran estabilidades interesantes como los países nórdicos, Suiza, Australia y Nueva Zelanda.
- Todos ellos registran niveles de capital social o de confianza interpersonal* elevados.

*Capital social y confianza interpersonal no son sinónimos, pero el segundo es un buen proxy del primero (que por sí mismo es muy difícil de medir).

1. El problema en el que estamos hoy

Países con alta confianza interpersonal (y Chile)



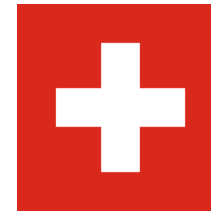
Australia



Noruega



Suecia



Suiza



Nueva Zelandia



Chile

WVS* 2022	58,9 %	72,8 %	63,8 %	57,8 %	59,5 %	13,2 %
OECD 2023	62,2 %	75,5 %	62,2 %	61,9 %	63,2 %	51,3 %

*WVS: World Survey Value, una encuesta mundial sobre valores, que se realiza cada cinco años.

1. El problema en el que estamos hoy

- Este hecho ha resucitado la vieja idea de la importancia que el capital social juega como condición necesaria para el logro de una democracia liberal estable, así como para asegurar niveles crecientes de prosperidad.
- La expansión de las democracias y de las economías desde fines de los 80 en el siglo pasado hasta mediados de la primera década de este siglo había hecho olvidar estos argumentos, planteados hace 30 años.

1. El problema en el que estamos hoy

- Francis Fukuyama publicó *Trust* en 1995. Ahí indagaba con profundidad en la relación entre capital social y prosperidad económica, sin dejar de reconocer otros factores que podían ser relevantes.
- Su hipótesis iba muy en la línea de Tocqueville: las actividades que lleva adelante la sociedad civil crean valor y este aporta al funcionamiento de la democracia y el desarrollo económico.
- Con una perspectiva levemente distinta, el economista Raghuram Rajan aborda la misma tesis en *The Third Pillar* (2019).



1. El problema en el que estamos hoy

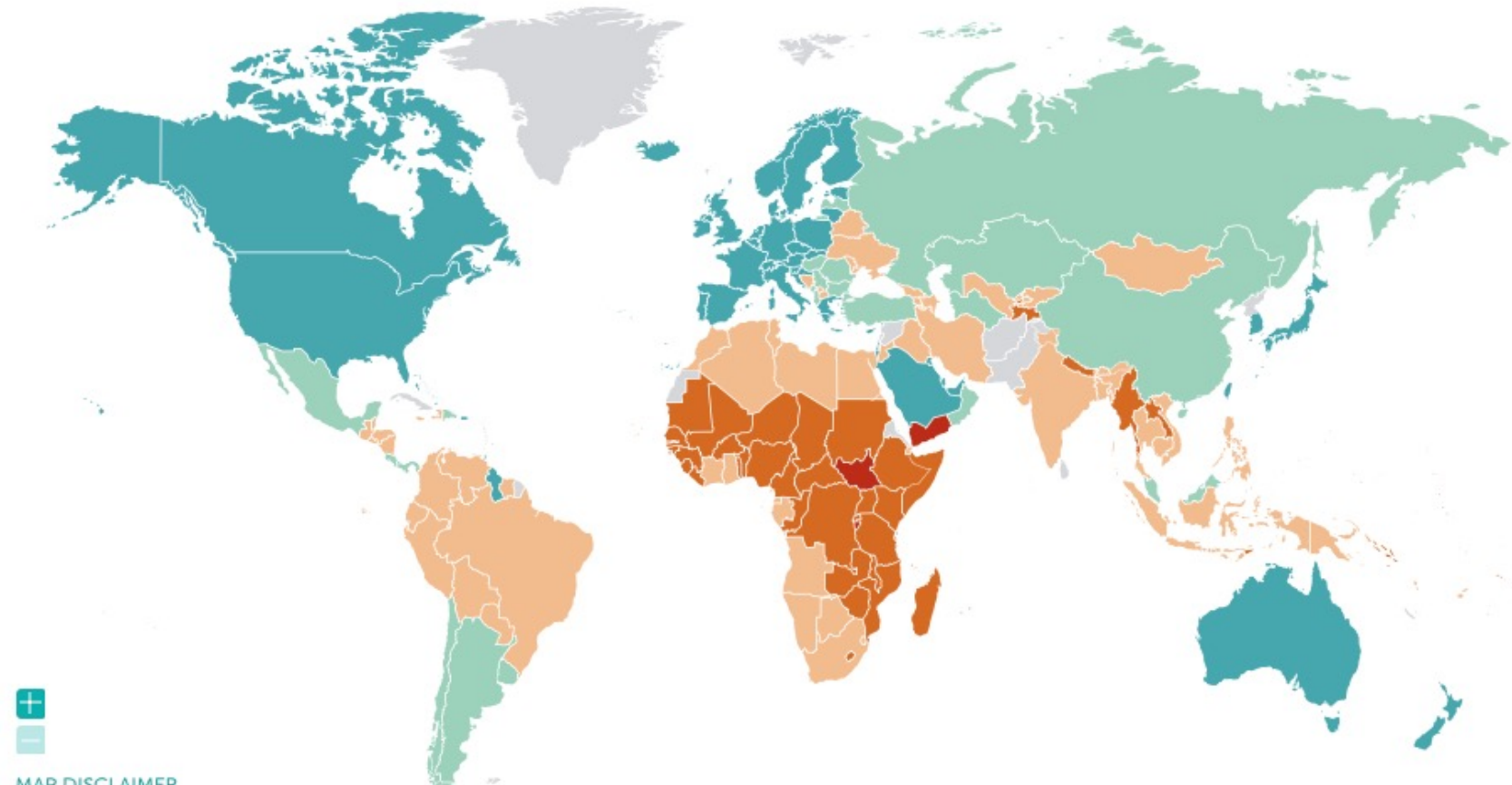
- El mismo año de *Trust*, Robert Putnam publicó un artículo en *The Journal of Democracy*: “Bowling Alone” (1995).
- En él, al igual que Fukuyama, se hacía eco de la observación de Tocqueville respecto de Estados Unidos y la importancia de las asociaciones civiles voluntarias.
- Su aporte fue vislumbrar que el capital social no era fijo o dado. En Estados Unidos, en particular, éste se había venido diluyendo y ello auguraba desafíos para la estabilidad de su proyecto económico y político.
- Putnam concluye que una democracia sólo puede ser exitosa en el tiempo si existe un nivel razonable de capital social o de confianza interpersonal en la comunidad extendida.



2. Confianza y prosperidad

- GDP per capita, en dólares
- Fuente: IMF, 2025

● 25,000 or more ● 10,000 - 25,000 ● 2,500 - 10,000 ● 500 - 2,500 ● under 500 ● no data



2. Confianza y prosperidad

- Detrás de esta dispar evolución en los ingresos per cápita una explicación que goza de amplio acuerdo es el carácter de las instituciones que han logrado establecer los países.
- Entre ellas, son fundamentales el Estado de Derecho, la economía de mercado, un estado efectivo y eficiente y la democracia como mecanismo de alternancia en el poder.
- También hay instituciones específicas que juegan un papel en las diferencias de ingreso entre los países. Un ejemplo típico son las diferencias en los sistemas educativos y su capacidad para lograr buenos desempeños que luego, acumuladamente, influyen en la prosperidad económica.



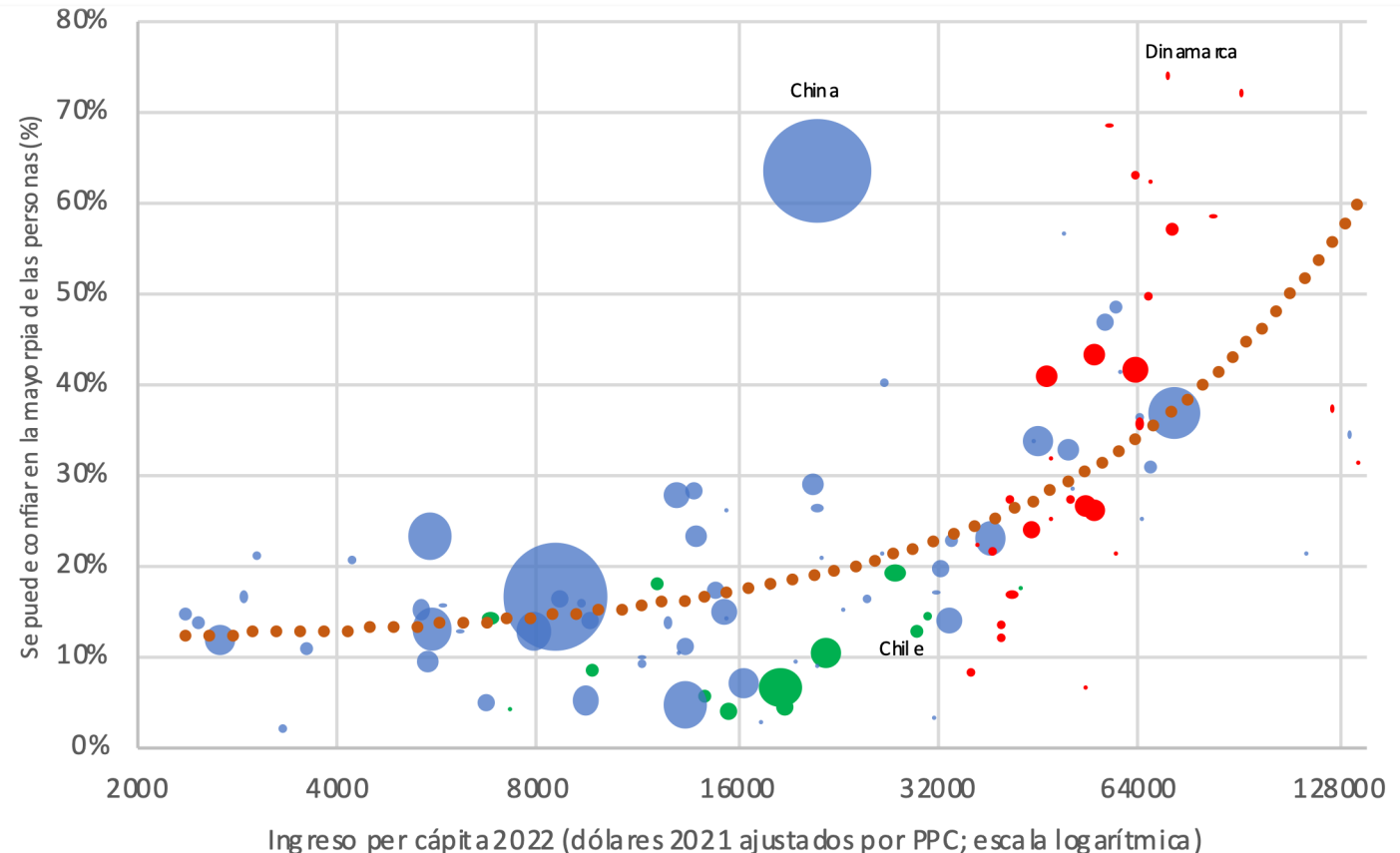
2. Confianza y prosperidad

- Pero entre los países que han construido órdenes políticos y económicos con adecuados elementos institucionales hay diferencias en sus ingresos que no se explican solo por las diferencias en instituciones específicas.
- La necesidad de indagar más en los determinantes del crecimiento ha llevado, entre otras exploraciones, a postular factores culturales como elementos causales, aunque, por cierto, con resistencia entre académicos y autores.
- Por una parte, se cuestiona que esos factores no son independientes de las instituciones que los países van creando.
- Por otra, que nuestros comportamientos no se pueden desligar completamente de nuestra evolución. Nuestros cerebros estarían evolutivamente “programados” para actuar, en todas las latitudes, de maneras similares frente a los mismos incentivos.



2. Confianza y prosperidad

- ¿Hay correlación hoy entre confianza e ingreso per cápita?
- Elaboración propia a partir de datos One World in Data
- Los ejes son *Confianza* (medido por la proporción que responde que se puede confiar en la mayoría de las personas) e *Ingreso per cápita* de los países (medido en dólares constantes de 2021 ajustados por la paridad del poder de compra).
- Los puntos rojos son los países europeos. Los verdes son los latinoamericanos.
- La relación es positiva. Precisamente, la curva punteada expresa la mejor relación entre ambas variables.



2. Confianza y prosperidad

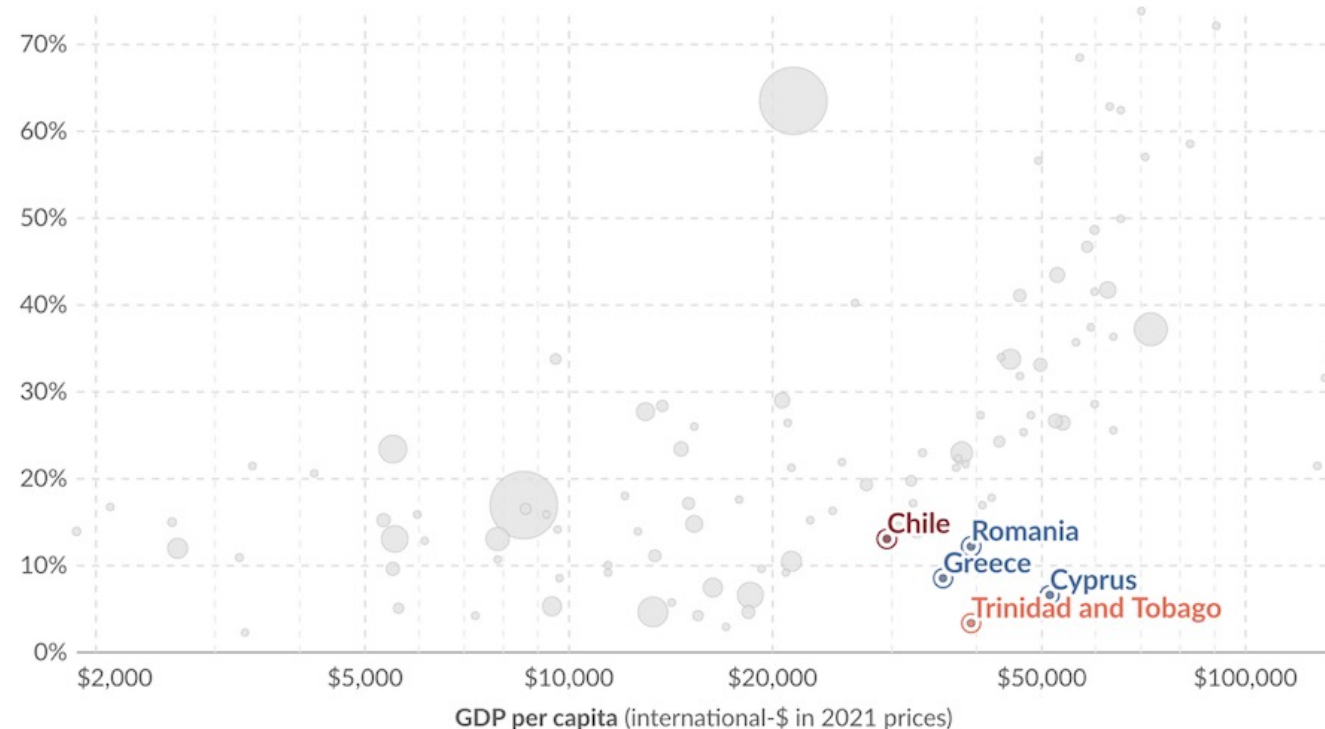
- Si se considera el caso particular de Chile, no lo ha hecho mal, pese a las limitaciones que establecería la baja confianza interpersonal que lo caracteriza.
- Solo unos pocos países con niveles inferiores de confianza superan a Chile en ingreso per capita, casi todos ellos en Europa: Rumania, Grecia y Chipre. Trinidad y Tobago sería la única excepción.

Interpersonal trust vs. GDP per capita

Share of respondents agreeing with statement "Most people can be trusted". GDP per capita is adjusted for inflation and differences in living costs between countries.

Share agreeing "Most people can be trusted"

CEP confianza empresa privada.png



2. Confianza y prosperidad

- En *Trust*, Fukuyama sugería que entre más compleja y tecnológicamente sofisticada es la actividad económica de una sociedad, más importante resulta la coordinación informal.
- En presencia de alta confianza interpersonal, en lugar de negociar contratos enrevesados, las partes dejan esos vacíos para llenarlos coordinadamente respetando el espíritu del acuerdo.
- Si los niveles de confianza son reducidos, en cambio, no se puede descansar en la buena voluntad de las partes. Los contratos, en consecuencia, empiezan a exigir todas las contingencias imaginables. Eso puede hacerlos inflexibles y costosos de hacerse respetar.
- Estos costos, no relacionados directamente al servicio del negocio, representan una pérdida social que resta valor económico.



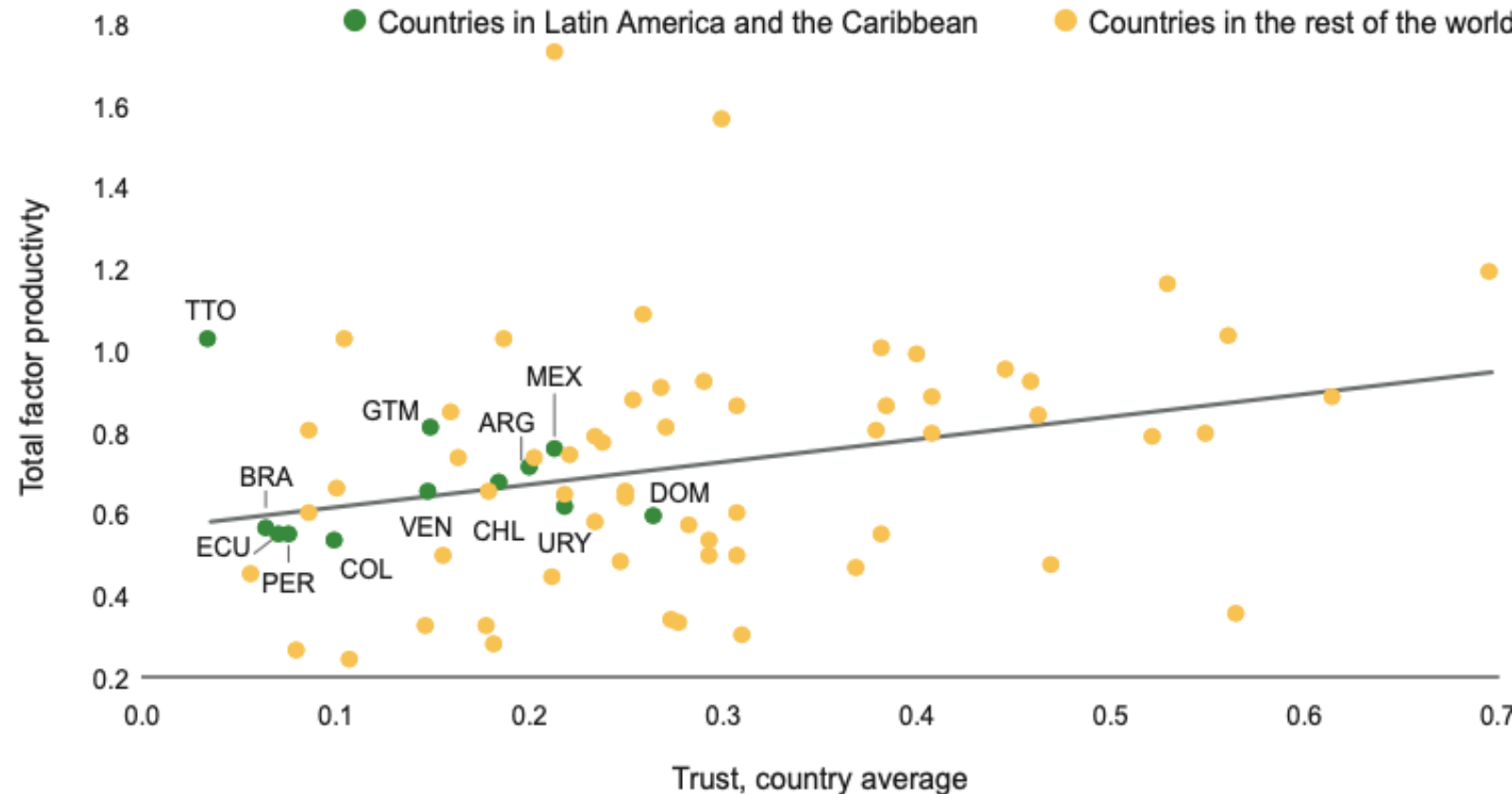
2. Confianza y prosperidad

- Fukuyama observa también que, si el núcleo en el que se confía es pequeño, la sociedad civil tiende a ser poco densa.
- No se crean asociaciones voluntarias que permitan extender el círculo de confianza. La oportunidad de nuevas relaciones económicas productivas se limita.
- Los arreglos económicos que emergen de sociedades con escasa confianza interpersonal son así menos innovadores y más acotados.
- Las empresas alcanzan un tamaño inferior al deseable, ya que hay menos disposición a diluir el control. Eso afecta tanto su crecimiento como el escrutinio que enfrentan.
- En síntesis, para Fukuyama la confianza es como el aceite en un motor. Aunque un motor –la economía e instituciones– está hecho de piezas sólidas –leyes y contratos–, si se intenta operar sin aceite –confianza–, el motor generará una inmensa fricción: costos de transacción.



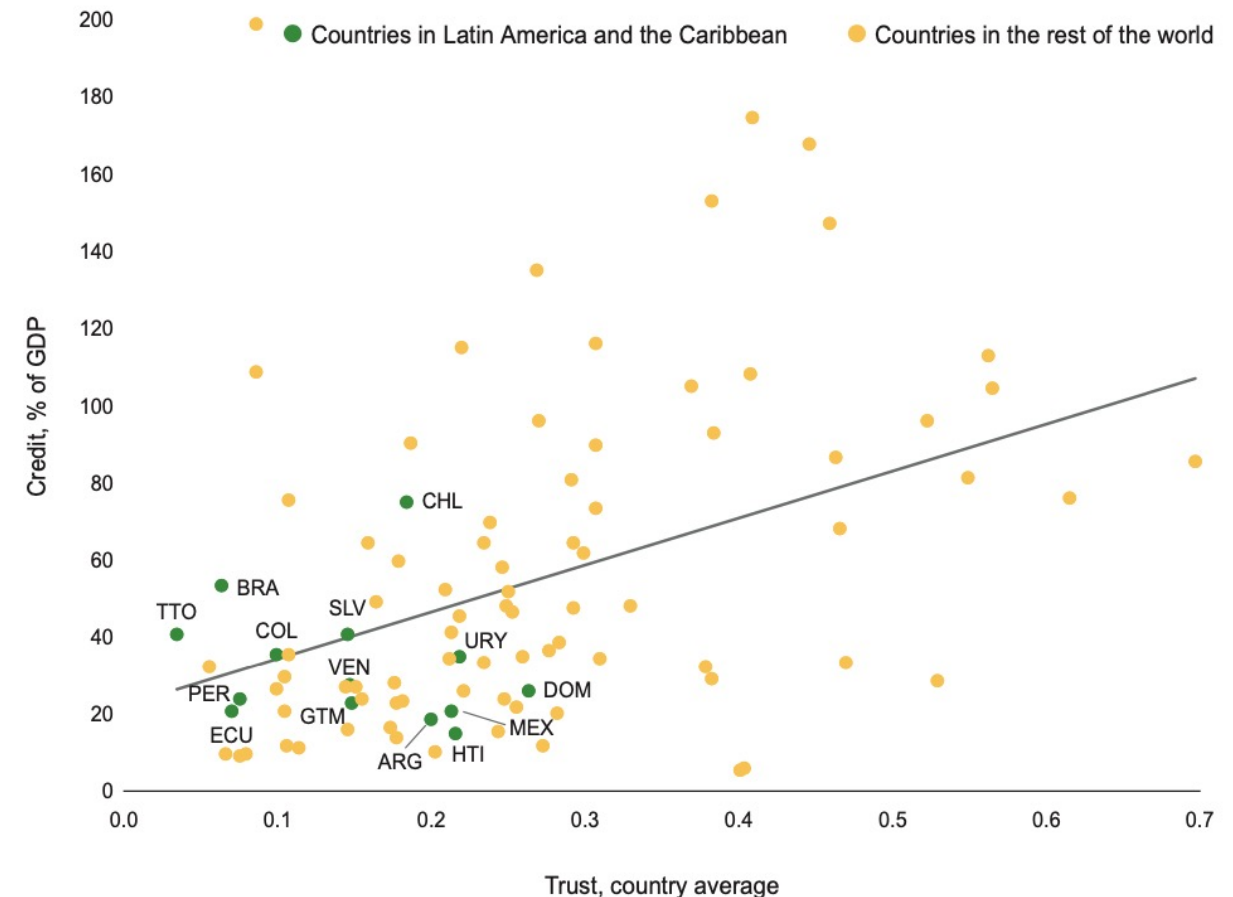
3. Confianza y productividad

- La correlación entre confianza y desarrollo económico es más evidente cuando se observa la relación entre confianza y productividad.
- Hay mucha literatura que correlaciona confianza con productividad.
- A modo de ejemplo, Keefer et al. 2022, basados en World Values Survey y Penn World Table 9.0



3. Confianza y productividad

- Confianza promedio del país y porcentaje del crédito sobre el GDP. Gráfico de Keefer et al. 2020, basados en World Values Survey y World Bank
- La confianza acelera el crecimiento económico al facilitar los créditos. Guiso, Sapienza, y Zingales (2004) muestran que las instituciones financieras prestan más dinero en lugares con alta confianza. Así, las compañías y dueños de casas tienen más posibilidades de obtener crédito cuando lo necesitan.
- En lugares de alta confianza, las personas también invierten y ahorran más, porque confían en que sus créditos no serán retenidos ni expropiados.
- Calderón, Chong, y Galindo (2002) muestran que los países con mayor índice de confianza tienen sectores financieros más grandes.



3. Confianza y productividad

No es rara la correlación entre confianza y productividad. La alta confianza interpersonal...

- permite actuar sobre una expectativa de que el otro se comportará de manera honesta y cooperativa, lo que facilita tomar riesgos;
- reduce costos de transacción
- (y ambas circunstancias crean mayor estímulo al emprendimiento y la innovación);
- permite la generación de organizaciones profesionales de gran escala;
- contribuye a arreglos organizacionales flexibles y de alta delegación;
- facilita relaciones de largo plazo;
- genera lugares de trabajo más eficientes y satisfactorios.

3. Confianza y productividad

La baja confianza interpersonal tiene correlación con la baja confianza en las instituciones, que a su vez...

- afecta la recolección de impuestos;
- afecta la disposición a colaborar con las autoridades para mejorar las prácticas;
- distorsiona las políticas de largo plazo de los gobiernos, ya que los electores comienzan a exigir más transferencias inmediatas en lugar de inversiones de largo plazo, como infraestructura o educación;
- produce baja participación política y baja confianza en partidos políticos, lo que se puede transformar en baja adhesión a la democracia.

3. Confianza y productividad

- Gobernantes que no confían en individuos o empresas son mucho más susceptibles de implementar regulaciones más estrictas o de imponer mayores tramitaciones. Un ejemplo:
- En Finlandia, la confianza en los profesores es tan fuerte que las inspecciones en los colegios no existen. El sistema funciona sobre la base del alto profesionalismo y ética laboral de profesores y directores (Cerna 2014).
- En Chile, en cambio, hay crecientes reportes de como los directores de escuelas y liceos viven cada vez más agobiados por el creciente número de informaciones, registros y documentos que deben rendir a la autoridad.



3. Confianza y productividad

- La confianza en el sector privado está asociada con la confianza interpersonal y en las instituciones.
- Si las personas no confían en otras personas, serán más reacias a confiar en quienes manejan las compañías.
- Serán también más desconfiadas en las instituciones del gobierno responsables de vigilar que las empresas cumplan la ley.



contacto@absconsultora.cl